

Uchwała nr 57/2024
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 21 maja 2024 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XLVIII/338/2024 Rady Miejskiej w Nowym Korczynie z dnia 26 kwietnia 2024 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w budżecie Gminy Nowy Korczyn na 2025 rok.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący: Damian Grzelka – Prezes Izby

Członkowie: Wojciech Czerw, Monika Dębowska-Sołtyk, Iwona Kudła, Ewa Midura, Zbigniew Rękas, Monika Różycka, Agnieszka Zarębska (sprawozdawca)

na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 609) po zbadaniu w dniu 21 maja 2024 r. uchwały nr XLVIII/338/2024 Rady Miejskiej w Nowym Korczynie z dnia 26 kwietnia 2024 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w budżecie Gminy Nowy Korczyn na 2025 rok

stwierdza nieważność ww. uchwały z powodu naruszenia art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołectkim (Dz. U. z 2014 r. poz. 301 ze zm.), dalej u.f.s.

Uzasadnienie

Uchwała XLVIII/338/2024 Rady Miejskiej w Nowym Korczynie z dnia 26 kwietnia 2024 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w budżecie Gminy Nowy Korczyn na 2025 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 8 maja 2024 r. i na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych została objęta postępowaniem nadzorczym.

W dniu 21 maja 2024 roku Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przeprowadziło badanie nadzorcze tego aktu.

O powyższym terminie posiedzenia Kolegium powiadomiono organy jednostki samorządu terytorialnego, z pouczeniem stosownie do treści art. 18 ust. 3 ww. ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

W posiedzeniu Kolegium nie wzięli udziału przedstawiciele Gminy Nowy Korczyn.

W toku postępowania nadzorczego Kolegium stwierdziło w przedmiotowej uchwale istotne naruszenie prawa, które stanowiło podstawę do stwierdzenia jej nieważności w całości.

U podstaw tego rozstrzygnięcia znajdują się niżej opisane ustalenia faktyczne i prawne.

W dniu 26 kwietnia 2024 r. Rada Miejska w Nowym Korczynie przedmiotową uchwałą nr XLVIII/338/2024 w zapisach § 1 postanowiła, że nie wyraża zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Nowy Korczyn na 2025 rok środków stanowiących fundusz sołecki jako podstawę prawną wskazując m. in. art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. z 2014 r. poz. 301).

Zgodnie z brzmieniem art. 2 ust. 1 u.f.s. rada gminy rozstrzyga o wyodrębnieniu w budżecie gminy środków stanowiących fundusz, podejmując uchwałę, w której wyraża zgodę albo nie wyraża zgody na wyodrębnienie funduszu.

Kolegium wskazuje ponadto, że w myśl art. 2 ust. 2 u.f.s. uchwała podjęta po dniu 31 marca roku poprzedzającego rok budżetowy, którego dotyczy, jest nieważna.

Przytoczony termin 31 marca należy więc uznać za nieprzekraczalny, gdyż po jego upływie rada gminy traci uprawnienia do podjęcia uchwały, o której mowa w art. 2 ust. 1 u.f.s. Zatem w dniu 26 kwietnia 2024 r. Rada Miejska w Nowym Korczynie nie mogła rozstrzygnąć o niewyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu na 2025 rok.

W ocenie Kolegium Izby wskazane powyżej naruszenie prawa ma charakter istotny. Za istotne naruszenie prawa uznawane jest w orzecznictwie sądów administracyjnych uchybienie prowadzące do takich skutków, które nie mogą zostać zaakceptowane w demokratycznym państwie prawnym, które wpływają na treść uchwały lub zarządzenia (np. wyrok NSA z 11 lutego 1998 r., II SA/Wr 1459/97). Jak wskazał WSA w Olsztynie w wyroku z 16 czerwca 2016 r. (I SA/Ol 243/16, LEX nr 2082717) "takim uchybieniem jest m.in. naruszenie przepisów prawa wyznaczających kompetencje do wydania aktu lub podstawę prawną, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał, jeżeli na skutek tego naruszenia zapadła uchwała innej treści, niż gdyby naruszenie nie nastąpiło (por. M. Stahl, Z. Kmiecik, Akty nadzoru nad działalnością samorządu terytorialnego w świetle orzecznictwa NSA i poglądów doktryny. Samorząd terytorialny 2001, z. 1-2)". Zgodnie z dyspozycją art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru, iż akt stanowiący przedmiot postępowania nadzorczego narusza prawo w sposób istotny, winno skutkować orzeczeniem jego nieważności w całości albo w części.

W ocenie Kolegium tut. Izby w odniesieniu do stwierdzonego uchybienia w badanej uchwale wystąpiły przesłanki do orzeczenia jej nieważności w całości celem wyeliminowania jej z obrotu prawnego. W związku z powyższym Kolegium postanowiło jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje skarga za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
Damian Grzelka