

Uchwała nr 85/2024
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 29 sierpnia 2024 roku

w sprawie wskazania nieistotnego naruszenia prawa w uchwale nr V/20/24 Rady Miejskiej w Łagowie z dnia 23.07.2024 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Łagów za 2023 rok

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący: Damian Grzelka – Prezes Izby

Członkowie: Wojciech Czerw, Iwona Kudła (sprawozdawca), Ewa Midura, Zbigniew Rękas, Agnieszka Zarębska

na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 6 i ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325) oraz art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.)

wskazuje nieistotne naruszenie prawa w uchwale nr V/20/24 Rady Miejskiej w Łagowie z dnia 23.07.2024 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Łagów za 2023 rok tj. art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz.1270 ze zm.).

U z a s a d n i e n i e

Uchwała nr V/20/24 Rady Miejskiej w Łagowie z dnia 23.07.2024 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Łagów wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 30 lipca 2024 roku i na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 6 ww. ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych została objęta postępowaniem nadzorczym.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przeprowadziło badanie nadzorcze tego aktu w dniu 29 sierpnia 2024 roku.

O terminie tym powiadomiono organy jednostki samorządu terytorialnego z pouczeniem, że w posiedzeniu mogą uczestniczyć przedstawiciele podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana, co wynika z art.18 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

W posiedzeniu Kolegium nie wzięli udziału przedstawiciele Gminy Łagów.

W toku postępowania nadzorczego Kolegium stwierdziło, że przy podejmowaniu przedmiotowej uchwały wystąpiło nieistotne naruszenie prawa.

Podstawą rozstrzygnięcia był opisany poniżej stan faktyczny i prawny.

Rada Miejska w Łagowie w dniu 23 lipca 2024 roku podjęła uchwałę nr V/20/24 Rady Miejskiej w Łagowie z dnia 23.07.2024 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Łagów za 2023 rok. Z treści § 1 przedmiotowej uchwały wynika, że zatwierdza się sprawozdania finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Łagów za 2023 rok. Z protokołu z sesji Rady Miejskiej z dnia 23 lipca 2024 roku wynika, że za uchwałą głosowało 12 radnych obecnych na sesji w tym dniu.

Przedmiotowa uchwała podjęta została na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 270 ust. 4 ustawy o finansach publicznych. Wskazać należy, że zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy do wyłącznej właściwości rady gminy należy m.in. rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu oraz podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium z tego tytułu. Podjęcie uchwał w tych sprawach poprzedzone jest uzyskaniem opinii komisji rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu i wnioskiem tej komisji do rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wójtowi (tu burmistrzowi) art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym.

Kwestia rozpatrywania sprawozdania finansowego jednostki uregulowana jest również w ustawie o finansach publicznych. W oparciu o art. 270 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, komisja rewizyjna organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z opinią regionalnej izby obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informację o stanie mienia komunalnego jednostki samorządu terytorialnego, zaś organ stanowiący tej jednostki działając na podstawie art. 270 ust. 4 tej ustawy, rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu w terminie do 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym.

Kolegium Izby zauważa i wskazuje, że Rada Miejska w Łagowie w dniu 27 czerwca 2024 roku po zapoznaniu się i rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego i sprawozdań finansowych, opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o sprawozdaniu z wykonania budżetu, informacji o stanie mienia komunalnego, opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łagowie dotyczącej wykonania budżetu, opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łagowie w sprawie absolutorium, na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 i art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminny oraz art. 271 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, podjęła uchwałę nr IV/17/24 w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Łagów z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok, nie udzielając Burmistrzowi Miasta i Gminy Łagów absolutorium z tego tytułu.

Kolegium Izby uznało, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego stosownie do treści art. 270 ust. 4 ustawy o finansach publicznych dokonał czynności polegających na rozpatrzeniu i zatwierdzeniu w/w sprawozdań i podjął uchwałę w dniu 23 lipca 2024 roku. Jednakże wskazać należy, że Rada Miejska w Łagowie dokonała tej czynności z przekroczeniem terminu do jej podjęcia tj. do 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym, czym naruszyła art. 270 ust. 4 ustawy o finansach publicznych.

Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 27 lipca 2023 roku sygn. akt III FSK 1381/22 w stosunku do naruszenia art. 91 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym stwierdził, że w przepisie tym de facto przewidziano dwa rodzaje naruszeń prawa, które mogą być wywołane przy podejmowaniu uchwał przez organy gminy. Mogą to być naruszenia istotne lub nieistotne. Brak jest jednak ustawowego zdefiniowania obu naruszeń, co stwarza konieczność sięgnięcia do stanowiska wypracowanego w tym zakresie w doktrynie i w orzecznictwie. Za "istotne" naruszenie prawa uznaje się uchybienie prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Do istotnych wad uchwały, skutkujących stwierdzeniem jej nieważności, zalicza się naruszenie przepisów wyznaczających kompetencję organów samorządu do podejmowania uchwał, naruszenie podstawy prawnej podjętej uchwały, naruszenie przepisów prawa ustrojowego oraz prawa materialnego poprzez wadliwą ich interpretację oraz przepisów regulujących procedury podejmowania uchwał. Za nieistotne naruszenie prawa należy uznać takie naruszenie, które jest mniej doniosłe w porównaniu z innymi przypadkami wadliwości, jak np. nieścisłość prawna czy też błąd, który nie ma wpływu na treść aktu organu gminy. Takie naruszenia są jedynie przesłanką do wskazania, że akt został wydany z naruszeniem prawa, ale nie stanowią przesłanki do stwierdzenia jego nieważności.

Kolegium Izby podziela ten pogląd i oceniając wagę naruszenie prawa w badanej uchwale postanowiło wskazać nieistotne naruszenie prawa.

Pouczenie

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje skarga za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach

Damian Grzelka

