

**Uchwała nr 22/2025**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach**  
**z dnia 30 stycznia 2025 roku**

w sprawie wskazania naruszenia prawa w uchwale nr XIII.79.2024 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 30 grudnia 2024 r. o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kunów na 2024 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący: Damian Grzelka – Prezes Izby

Członkowie: Wojciech Czerw, Monika Dębowska-Sołtyk, Iwona Kudła (sprawozdawca), Zbigniew Rękas, Monika Różycka, Agnieszka Zarębska

na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) oraz art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) w związku z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

**wskazuje**, że w uchwale nr XIII.79.2024 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 30 grudnia 2024 r. o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kunów na 2024 rok występują rozbieżności pomiędzy budżetem a kwotami wynikającymi z załącznika nr 3, co stanowi naruszenie art. 212 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 236 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 ze zm.).

### **Uzasadnienie**

Uchwała nr XIII.79.2024 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 30 grudnia 2024 r. o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kunów na 2024 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 3 stycznia 2025 r. i na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych została objęta postępowaniem nadzorczym.

W dniu 30 stycznia 2025 roku Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przeprowadziło badanie nadzorcze tego aktu.

O powyższym terminie posiedzenia Kolegium powiadomiono organy jednostki samorządu terytorialnego z pouczeniem stosownie do treści art. 18 ust. 3 ww. ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

W posiedzeniu Kolegium w wyznaczonym terminie badania przedmiotowej uchwały jako przedstawiciel Gminy Kunów udział wzięła Pani Skarbnik Gminy Kunów. W złożonym wyjaśnieniu na posiedzeniu Kolegium Pani Skarbnik zgodziła się z przedstawionymi rozbieżnościami występującymi pomiędzy budżetem a kwotami wydatków inwestycyjnych ujętych w załączniku nr 3 do badanej uchwały.

Rada Miejska w Kunowie przedmiotową uchwałą dokonała zmian w budżecie gminy na 2024 rok w zakresie planowanych dochodów (zał. nr 1), wydatków (zał. nr 2) i przychodów (zał. nr 5) w wyniku, których załącznik nr 3 „Limity wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w 2024 roku” otrzymał nowe brzmienie.

W toku analizy uchwały budżetowej po zmianach na dzień 30 grudnia 2024 r. i zgodności planowanych przedsięwzięć do realizacji w 2024 roku ujętych w ww. załączniku stwierdzono rozbieżności występujące pomiędzy planem wydatków a kwotami wynikającymi z załącznika nr 3 na przedsięwzięcia w następujących podziałkach klasyfikacji budżetowej tj.:

- w dziale 710 „Działalność usługowa”, rozdział 71004 „Plany zagospodarowania przestrzennego” plan wydatków po zmianach łącznie wynosił 63.288,00 zł w tym: w § 4300 „Zakup usług pozostałych” wynosi 59.288,00 zł i w § 4170 „Wynagrodzenia bezosobowe” wynosi 4.000,00 zł, natomiast w zał. nr 3 poz. 3 wydatki bieżące, wykazano przedsięwzięcie pn. „Opracowanie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów” wskazując plan wydatków 2024 roku w wysokości 77.288,00 zł, tj. o 14.000,00 zł więcej od ustalonego planu wydatków,

- w dziale 750 „Administracja publiczna”, rozdział 75023 „Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) w § 6050 „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” i w § 6370 „Wydatki jednostek poniesione ze środków z Rządowego Funduszu Polski Ład...” plan wydatków po zmianach łącznie wynosił 2.680.000,00 zł zaś plan wydatków 2024 roku dla przedsięwzięcia ujętego w zał. nr 3 w tej podziałce klasyfikacji pod nazwą „Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej w Gminie Kunów” wykazano w wysokości 2.846.000,00 zł, tj. o 166.000,00 zł więcej od ustalonego planu wydatków,

- w dziale 801 „Oświata i wychowanie”, rozdział 80195 „Pozostałą działalność” w § 6050 „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” plan wydatków po zmianach wynosił 493.000,00 zł, natomiast w zał. nr 3 dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Janiku” wykazano plan wydatków 2024 roku w wysokości 480.000,00 zł, tj. o 13.000,00 zł mniej w porównaniu do planu wydatków,

- w dziale 855 „Rodzina”, rozdział 85516 „System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3” plan wydatków po zmianach wynosił łącznie 1.110.555,95 zł w § 605 „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych”- czwarta cyfra „7”- „płatności w zakresie budżetu środków europejskich” – 728.097,52 zł i w § 605 czwarta cyfra „9” „współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 ustawy ...” – 382.458,43 zł, natomiast w zał. nr 3 wykazano plan wydatków 2024 roku, dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa o pomieszczenia Klubu Dziecięcego i termomodernizacja budynku Publicznego Przedszkola w Kunowie” w wysokości 1.129.555,95 zł tj. o 19.000,00 zł więcej w porównaniu do ustalonego planu. Powyższe rozbieżności mają wpływ na nieprawidłowe wskazanie źródeł finansowania zadania w tym: ze środków pochodzących z dotacji uzyskanych na ten cel ( kol. 12 i 13),

- w dziale 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”, rozdział 90015 „Oświetlenie ulic, placów i dróg” w § 6050 „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” plan wydatków po zmianach wynosił 46.140, 00 zł, zaś w zał. nr 3 w ww. podziałce klasyfikacji budżetowej dla przedsięwzięć w poz. 13-16, wskazano plan wydatków 2024 roku w łącznej kwocie 48.140,00 zł tj. o 2.000,00 zł więcej w porównaniu do planu wydatków.

Rozbieżności pomiędzy załącznikiem a danymi wynikającymi z budżetu wskazują naruszenie przepisów art. 212 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 236 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 2 ustawy „Uchwała budżetowa określa łączną kwotę planowanych wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego z wyodrębnieniem wydatków majątkowych i bieżących”, zaś stosownie do uregulowań wynikających z art. 236 ust. 3 i 4 w planie wydatków majątkowych wyodrębnia się w układzie działów, rozdziałów i paragrafów klasyfikacji budżetowej planowane kwoty wydatków majątkowych, do których zalicza się również wydatki na inwestycje i zakupy inwestycyjne, w tym na programy finansowane z udziałem środków , o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3. Kolegium wskazuje, iż w części związanej z realizacją zadań j.s.t. wyodrębnione wydatki są rozbieżne w odniesieniu do kwot wydatków wynikających z planu

wydatków budżetu ustalonych na dzień 30 grudnia 2024 r. Rozbieżności pomiędzy kwotami planowanych wydatków na przedsięwzięcia ujęte w załączniku nr 3, a wartościami wynikającymi z uchwały budżetowej nie mogą zostać uznane za jednoznaczne określenie kwot wydatków budżetowych, co może skutkować nieprawidłowym wydatkowaniem środków budżetowych.

Ponadto Kolegium zauważa, że w załączniku nr 7 „Dotacje celowe” w dziale 600, rozdział 60004 wykazano wydatki z tytułu dotacji niezgodne z planem budżetu o 1 grosz.

W myśl art. 211 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych budżet gminy jest uchwalany na rok budżetowy. Wobec utraty przez ww. uchwałę mocy obowiązującej z dniem 31 grudnia 2024 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach ogranicza się jedynie do wskazania, że podjęcie przedmiotowej uchwały nr XIII.79.2024 nastąpiło z naruszeniem prawa i na podstawie odesłania zawartego w art. 91 ust 5 ustawy o samorządzie gminnym odpowiednio do art. 158 § 2 kodeksu postępowania administracyjnego orzekło jak w sentencji.

Przewodniczący Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach  
***Damian Grzelka***