

Uchwała nr 30/2025
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 4 lutego 2025 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr VIII/52/2024 Rady Miejskiej w Wiślicy z dnia 31 grudnia 2024 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wiślica na lata 2025-2033.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący: Damian Grzelka – Prezes Izby

Członkowie: Wojciech Czerw, Monika Dębowska-Sołtyk, Iwona Kudła, Ewa Midura, Zbigniew Rękas, Monika Różycka, Agnieszka Zarębska (sprawozdawca)

na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.)

stwierdza nieważność uchwały nr VIII/52/2024 Rady Miejskiej w Wiślicy z dnia 31 grudnia 2024 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wiślica na lata 2025-2033 z powodu nierealistycznego prognozowania w 2025 roku przychodów z tytułu nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych, co stanowi naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 ze zm.).

Uzasadnienie

Uchwała nr VIII/52/2024 Rady Miejskiej w Wiślicy z dnia 31 grudnia 2024 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wiślica na lata 2025-2033 wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 9 stycznia 2025 r. i na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych została objęta postępowaniem nadzorczym.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przeprowadziło badanie nadzorcze tego aktu w dniu 4 lutego 2025 roku.

O terminie tym powiadomiono organy jednostki samorządu terytorialnego z pouczeniem, że w posiedzeniu mogą uczestniczyć przedstawiciele podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana, co wynika z art. 18 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

W posiedzeniu Kolegium uczestniczyła Skarbnik Miasta i Gminy Wiślica.

W toku postępowania nadzorczego Kolegium stwierdziło w przedmiotowej uchwale istotne naruszenie prawa, które stanowiło podstawę do stwierdzenia jej nieważności.

Podstawą rozstrzygnięcia był opisany poniżej stan faktyczny i prawny.

Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Wiślica na lata 2025-2033 (dalej WPF) uchwalona została w załączniku nr 1 do przedmiotowej uchwały nr VIII/52/2024.

WPF zakłada dla 2025 r. przychody budżetu w wysokości 424.963,00 zł, w tym z tytułu nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych w kwocie 424.963,00 zł, przy czym w pozycji tej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 83), ujmuje się środki pieniężne znajdujące się na rachunku budżetu pochodzące z nadwyżek poprzednich budżetów, łącznie z niewykorzystanymi środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych.

Wielkości uchwalone w WPF w zakresie przychodów budżetu są zgodne z uchwałą budżetową Gminy Wiślica na 2025 r. przyjętą uchwałą nr VIII/53/2024 z 31 grudnia 2024 r., w której zaplanowano przychody wynikające z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków (§ 906) w wysokości 424.963,00 zł.

W dniu 30 stycznia 2025 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej wpłynęło pism znak: FB.I 3035.1.2025 z dnia 30 stycznia 2025 r. podpisane przez Skarbnika Miasta i Gminy Wiślica wraz załącznikami w postaci: wykazu rachunków bankowych wraz z bankowym potwierdzeniem sald w 2024 r. oraz potwierdzenia wpływu w dniu 20 grudnia 2024 r. na rachunek bankowy Urzędu Gminy Wiślica środków z tytułu udziału w PIT na rok 2025 oraz subwencji ogólnej na miesiąc styczeń 2025 r. Następnie w dniu 3 lutego 2025 r. dodatkowe pismo wyjaśniające znak FB.I 3035.2.2025 z dnia 3 lutego 2025 r.

Z wyżej ww. pism wynika, że saldo środków na rachunkach bankowych Gminy Wiślica na dzień 31.12.2024 r. wyniosło łącznie 1.454.049,84 zł, w tym środki subwencji przekazane w grudniu na styczeń następnego roku w kwocie 645.788,06 zł oraz środki z tytułu udziału w PIT dotyczące 2025 roku w kwocie 787.090,00 zł. Ponadto w wyniku rozliczenia dotacji w styczniu b.r. zwrócono do Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach środki w wysokości 19.308,42 zł, o które pomniejszono dochody wykonane w 2024 r.

W związku z tym, że środki subwencji oraz środki z tytułu udziału w PIT znajdujące się na rachunku nie stanowią przychodów lecz dochody roku 2025, należy uznać, że środki pozostające w dyspozycji, które Gmina Wiślica mogła zaplanować w przychodach budżetu 2025 r. wynoszą jedynie około 1,8 tys. zł (1.454.049,84 zł – 645.788,06 zł – 787.090,00 zł – 19.308,42 zł). Zatem prognozowanie w WPF przychodów z tytułu nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych w wysokości 424.963,00 zł, w ocenie Kolegium Izby, nie spełnia warunku realistyczności.

Kolegium Izby stwierdza, że WPF Gminy Wiślica jest nierealistyczna w zakresie planowanych przychodów wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków wykazanych w

kolumnie nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych (kol. 4.2), co stanowi naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy o finansach publicznych.

Określenie „realistyczny” w języku polskim oznacza „zestawiający zamierzenia, działanie z rzeczywistością, z faktami, oparty na trzeźwym osądzie”. Oznacza to, że dane zawarte w prognozie służące wyznaczeniu poziomu dopuszczalnego zadłużenia winny być zaprezentowane prawidłowo. Przedstawienie w prognozie nierzetelnych danych nie znajduje uzasadnienia prawnego.

Jak wskazano w wyroku NSA z 5.04.2016 r., II GSK 3517/15, „wieloletnia prognoza finansowa nie stanowi planu, a prognozę, czyli plan działań finansowych na przyszłość, tym niemniej jest to dokument, który powinien zawierać realistyczne dane odnoszące się do gospodarki finansowej konkretnej jednostki w sposób maksymalnie realny, z uwzględnieniem wielu zmiennych czynników, które mogą w przyszłości mieć wpływ na wspomnianą gospodarkę finansową jednostki samorządu terytorialnego. (...) WPF nie może być wreszcie dokumentem abstrakcyjnym i oderwanym od realiów jednostki sektora finansów publicznych dla której jest tworzona”.

Mając na uwadze wyżej przedstawione ustalenia Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach orzekło jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje skarga za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
Damian Grzelka