

Uchwała nr 4/2025
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 14 stycznia 2025 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności w części uchwały nr XIII/98/2024 Rady Gminy Masłów z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego – 2024.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący: Damian Grzelka – Prezes Izby

Członkowie: Wojciech Czerw, Iwona Kudła, Ewa Midura, Zbigniew Rękas, Monika Różycka, Agnieszka Zarębska (sprawozdawca)

na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.)

stwierdza nieważność uchwały nr XIII/98/2024 Rady Gminy Masłów z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego – 2024 w części § 3 w zakresie słów „i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego” z powodu naruszenia art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461).

Uzasadnienie

Uchwała nr XIII/98/2024 Rady Gminy Masłów z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego – 2024 wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 24 grudnia 2024 r. i na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych została objęta postępowaniem nadzorczym.

W dniu 14 stycznia 2025 roku Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przeprowadziło badanie nadzorcze tego aktu.

O powyższym terminie posiedzenia Kolegium powiadomiono organy jednostki samorządu terytorialnego z pouczeniem stosownie do treści art. 18 ust. 3 ww. ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

W posiedzeniu Kolegium w wyznaczonym terminie badania przedmiotowej uchwały nie uczestniczyli przedstawiciele Gminy Masłów.

W toku postępowania nadzorczego stwierdzone zostały wady prawne uchwały nr XIII/98/2024 stanowiące podstawę do stwierdzenia jej nieważności w części.

Podstawą rozstrzygnięcia był opisany poniżej stan faktyczny i prawny.

Przedmiotową uchwałą nr XIII/98/2024 Rada Gminy Masłów powołując się m. in. na przepisy art. 263 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 ze zm.) ustaliła wykaz wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego – 2024, zgodnie z treścią załącznika nr 1 do przedmiotowej uchwały, wskazując jednocześnie plan finansowy dla tych wydatków oraz ostateczny termin ich dokonania.

W § 3 uchwały Rada Gminy Masłów postanowiła, cyt.: „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.”

Kolegium Izby wskazuje, że katalog aktów prawnych podlegających ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym określony został w art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (zw. dalej u.o.a.n.). Zgodnie z treścią tego przepisu w zakresie aktów stanowiących przez jednostki samorządu terytorialnego, w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się akty prawa miejscowego stanowiące przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy (art. 13 pkt 2), a także uchwały budżetowe gminy, powiatu i województwa oraz sprawozdanie z wykonania budżetu gminy, powiatu i województwa (art. 13 pkt 7).

Uchwała w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego nie mieści się w katalogu wskazanych w tym przepisie aktów prawnych, podlegających ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Brak jest zatem podstaw prawnych do określenia przez Radę Gminy Masłów obowiązku publikacji badanej uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.

Kolegium Izby wskazuje, że termin „uchwały budżetowe”, użyty w art. 13 pkt 7 u.o.a.n. nie można rozumieć rozszerzająco także jako uchwały w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego. Kierując się zasadą domniemania racjonalności ustawodawcy, wobec posłużenia się przez niego precyzyjnym wyrażeniem „uchwały budżetowe”, brak jest w ocenie Kolegium przesłanek do stosowania wykładni rozszerzającej.

Mając na względzie powyższe uznaje się, że § 3 badanej uchwały w części dotyczącej jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego w sposób istotny narusza normę art. 13 u.o.a.n. Należy mieć jednak na uwadze, że istotna wadliwość aktu prawnego nie przesądza każdorazowo o konieczności stwierdzenia jego nieważności w całości. Stąd wystarczającym dla doprowadzenia treści badanej uchwały do stanu zgodności z prawem jest stwierdzenie nieważności w części.

Mając na względzie powyższe ustalenia faktyczne i prawne Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach postanowiło jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje skarga za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

Damian Grzelka