

Pan Jan Nowak  
Starosta Powiatu  
Kazimierza Wielka

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach na podstawie art. 1 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 7 października 1992r., o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U z 2001 r., Nr 55, poz. 577) przeprowadziła w dniach 20 – 24 marca 2006 roku oraz w dniach 17 - 23 maja br. kontrolę (doraźna i uzupełniająca) w Starostwie Powiatowym Kazimierza Wielka, w zakresie procedur udzielania zamówień publicznych na okoliczność realizacji zadania inwestycyjnego pn. Budowa krytej pływalni w Kazimierzy Wielkiej.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że budowa krytej pływalni w Kazimierzy Wielkiej realizowana jest w ramach programu ZPORR. Wniosek aplikacyjny na dofinansowanie inwestycji złożono do Urzędu Marszałkowskiego w dniu 30.07.2004 roku. W dniu 21.03.2005 roku przedmiotowy wniosek został akceptowany, w konsekwencji czego podpisano umowę Nr Z/2.26/III/3.5.1/155/04/U/55/05 z Wojewodą Świętokrzyskim, określając całkowitą wartość projektu na kwotę 7.998.000 zł.

W wyniku kontroli ustalono, że w trakcie realizacji przedmiotowego zadania (lipiec 2004r - listopad 2005r.) Powiat Kazimierza Wielka przeprowadził 6 postępowań na dostawę usług i robót budowlanych, w tym przed zawarciem powołanej wyżej umowy z Wojewodą przeprowadzono procedury przetargowe dotyczące:

**1.** Zakupu majątkowych praw autorskich do projektu krytej pływalni w Proszówkach. Cena kontraktu została ustalona na drodze negocjacji przeprowadzonych z wolnej ręki i wynosiła 126.000,-zł /brutto/.

**2.** Adaptacji zakupionego projektu do potrzeb wynikających z lokalizacji działki przy ul. T. Kościuszki w Kazimierzy Wielkiej. Cena za wykonanie przedmiotu umowy została ustalona z wolnej ręki i wynosiła 23.912,-zł /brutto/

Po zawarciu natomiast przedmiotowej umowy z Wojewodą przeprowadzone procedury przetargowe w ramach tego projektu dotyczyły:

**3.** Pełnienia obowiązków nadzoru autorskiego przez jednostkę projektową. Cena usługi została ustalona w drodze negocjacji przeprowadzonych w trybie z wolnej ręki i wynosi 34.999,99 zł /brutto/.

**4.** Wykonania robót budowlano –montażowych na obiekcie krytej pływalni. Cena za wykonanie tych robót została ustalona w przetargu nieograniczonym i wynosi 6.955.856,47 zł /brutto/ - forma rozliczeń ryczałt.

**5.** Pełnienia obowiązków inspektora nadzoru inwestorskiego. Cena usługi została ustalona w trybie zapytania o cenę i wynosi 38.477,21zł /brutto/.

**6.** Modernizacji kotłowni wraz z robotami instalacyjno budowlanymi. Cena przedmiotu umowy ustalona została w trybie przetargu nieograniczonym na kwotę 350.650 zł

I. W przypadku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane kontrola stwierdziła, że zamówienie zostało udzielone wykonawcy, który został wybrany zgodnie z przepisami ustawy. Sporządzona w toku postępowania, dokumentacja, zawiera komplet wymaganych ustawowo informacji i pod względem merytorycznym nie budzi zastrzeżeń. Jednocześnie w toku kontroli dokumentów sporządzonych na okoliczność ustalania wartości szacunkowych zamówień kontrola stwierdziła, że kosztorys inwestorski na roboty budowlane został sporządzony metodą kalkulacji szczegółowej zamiast uproszczonej, a podstawą do wyliczeń były ceny z Informatora MGPIB zamiast cen rynkowych regionalnych. Świadczy to, że jednostka projektowa, która kosztorys opracowała nie przestrzegała zasad określonych § 2.1 oraz w § 3 ust. 2 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004 roku w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego. Kontrola ustaliła, że stwierdzona nieprawidłowość nie miała wpływu na przebieg postępowania, ani również na wybór najkorzystniejszej oferty.

Odpowiedzialność za powyższe ponosi Starosta Powiatu.

#### **Wniosek pokontrolny Nr 1**

Przestrzegać wszystkich postanowień Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004 roku w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno – użytkowym ( Dz. U. z 2004r., Nr 130, poz. 1389).

II. W przypadku postępowania prowadzonego w trybie zapytania o cenę kontrola ustaliła, że przy pismach wychodzących ze Starostwa brak było dokumentów potwierdzających ich otrzymanie przez adresatów. Była jedynie dekretacja Sekretariatu, że pisma zostały wysłane listem poleconym. W zaistniałej sytuacji nastąpiło naruszenie zasady pisemności postępowania, określonej art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz. 177 ze zm.).

Odpowiedzialność za powyższe ponosi Starosta Powiatu.

#### **Wniosek pokontrolny Nr 2**

W trybie zapytania o cenę przestrzegać zasady pisemności na każdym etapie postępowania, w tym żądać zwrotnego potwierdzenia odbioru zaproszenia celem udokumentowania okoliczności wysłania zaproszeń do składania ofert nie mniej, niż do pięciu wykonawców zgodnie z art. 71 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych.

III. W odniesieniu do trzech postępowań (zakup praw autorskich, adaptacja projektu, nadzór autorski) przeprowadzonych przez Powiat w trybie z wolnej ręki przy odstąpieniu od pełnych procedur podstawowych przewidzianych ustawą dla tego rodzaju zamówienia istnieją wątpliwości natury prawnej, co do wypełnienia ustawowych przesłanek dla zastosowania tego trybu. Podobne wątpliwości prawne dotyczące zastosowania właściwej procedury postępowania przy zakupie praw autorskich na kwotę 126.000 zł (1,58 % całkowitej wartości projektu) powzięło Biuro Zarządzania Funduszami Europejskimi. W tym stanie rzeczy pismem, znak: ZF.IV.-0743/55/06 z dnia 28 lutego 2006 roku BZFE wystąpiło do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o analizę zastosowanego przez Powiat Kazimierza Wielka trybu zamówienia z wolnej ręki przy zakupie praw autorskich. Z przedłożonej kontrolującemu przez Starostę Powiatu dokumentacji wynika, iż UZP działając z upoważnienia Prezesa rozpoczął stosowne czynności kontrolne dot. postępowania o

udzielenie zamówienia publicznego w ramach projektu Nr Z/2.26/III/3.5.1./155/04, (pismo UZP z dnia 10.03.2006 roku). W zaistniałej sytuacji Izba oraz BZFE oczekuje wyników kontroli ekspertów powołanych przez Urząd zamówień Publicznych.

Przedstawiając powyższe ustalenia kontroli Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach na podstawie art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992r o regionalnych izbach obrachunkowych ( tekst jedn. Dz. U. z 2001r., Nr 55, poz. 577 z późn zm.) wnosi o podjęcie działań zmierzających do wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości i oczekuje od Pana Starosty informacji o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykonania w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Do wniosków zawartych w wystąpieniu służy prawo złożenia zastrzeżeń na podstawie art. 9 ust. 3 i ust. 4 powołanej ustawy do tut. Kolegium za pośrednictwem Prezesa Izby w terminie 14 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

PREZES  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Kielcach  
/-/  
mgr Henryk Rzepa

Do wiadomości :  
Przewodniczący Rady Powiatu