

Janusz Karpiński
Dyrektor
Muzeum Wsi Kieleckiej
w Kielcach

Kielce, dn.26.10.2007 r

Sz. P. Henryk Rzepa
PREZES
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego

Na podstawie art. 9 ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 07 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 z póź. zm.), w związku z otrzymanym w dniu 17 października 2007 r. wystąpieniem pokontrolnym z kontroli problemowej przeprowadzonej przez tutejszy urząd w dniach 1 sierpnia – 12 września 2007r. w zakresie gospodarki finansowej za okres 2005 i 2006 roku (wystąpienie pokontrolne: Znak: WK-060/29/3726/2007) wnoszę do tego wystąpienia następujące **zastrzeżenia**:

Na stronie 4 w pkt 6 urząd zakwestionował sposób ustalania dodatku funkcyjnego oraz dodatku za znajomość języka obcego uprawnionych pracowników Muzeum, twierdząc, iż w latach 2005 – 2006 przyjęto do podstawy zawyżoną kwotę w wysokości 760 zł, zamiast kwoty 700 zł, wykazując niezgodność z rozporządzeniem z dnia 23 kwietnia 1999 roku *w sprawie zasad wynagradzania pracowników zatrudnionych w instytucjach kultury prowadzących w szczególności działalność w zakresie upowszechniania kultury* (Dz.U. Nr.45, poz.446 z póź.zm.). Moim zdaniem nie znajduje zastosowania interpretacja przepisu rozporządzenia „płacowego” w oderwaniu od postanowień określonych przepisami art. 77¹ i 77² k.p., zgodnie z którymi warunki wynagradzania pracowników zatrudnionych w instytucjach kultury mogą być regulowane w drodze układów zbiorowych pracy lub regulaminów. Natomiast zasada zawarta w art. 9 § 2 k.p. dopuszcza wprowadzenie do regulaminów postanowień korzystniejszych dla pracowników niż przepisy Kodeksu pracy oraz innych ustaw i aktów wykonawczych. W świetle powyższego nie zgadzam się z poczynionymi ustaleniami, iż zawyżono wypłatę dodatku funkcyjnego oraz dodatku za znajomość języka obcego dla pracowników Muzeum w łącznej kwocie: 9.902, 76 zł.

Moim zdaniem zastosowana w tworzonego regulaminie wynagradzania pracowników Muzeum interpretacja przepisów zawartych w art. 9 § 2 k.p. – znajduje uzasadnienie szczególnie w kontekście pisma¹ P. Roberta Kwiatkowskiego Podsekretarza Stanu Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej z dnia 26.04.2006 r.; Znak DPR-III-079-185/TW/06, który przyjmuje, iż tworzonego regulamin wynagradzania może przewidzieć korzystniejsze postanowienia niż zawarte w rozporządzeniu Ministra Kultury i Sztuki z dnia 23 kwietnia 1999 roku *w sprawie zasad wynagradzania pracowników zatrudnionych w instytucjach kultury prowadzących w szczególności działalność w zakresie upowszechniania kultury*.

Wyrażam nadzieję, że pozytywnie rozparzy Pan zasadność przedstawionych zastrzeżeń

Z poważaniem

Do wiadomości:

Marszałek Województwa Świętokrzyskiego

¹ Kserokopia pisma