

**K O P I A**

Uchwała Nr 95/2008

z dnia 22 grudnia 2008 roku

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

Wysłano dn. 2008-12-24

L.dz. 4952

podpis

*[Podpis]*  
ZATWIERDZENIEM  
ODBIORU

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie następującym:

Przewodniczący: Ireneusz Piasecki- Zastępca Prezesa Izby

Członkowie: Stanisław Banasik, Wojciech Czerw, Iwona Kudła, Joanna Marczevska -  
sprawozdawca, Ewa Midura,

na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) w wyniku badania uchwały Nr XX/193/2008 Rady Miejskiej w Chmielniku z dnia 20 listopada 2008 roku w sprawie zmian w uchwale Nr XXI/267/2001 Rady Miejskiej w Chmielniku z dnia 30 06 2001 r. w sprawie zasad i trybu umarzania wierzytelności i udzielania ulg z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa

postanawia:

stwierdzić nieważność uchwały Nr XX/193/2008 Rady Miejskiej w Chmielniku z dnia 20 listopada 2008 roku w sprawie zmian w uchwale Nr XXI/267/2001 Rady Miejskiej w Chmielniku z dnia 30 06 2001 r. w sprawie zasad i trybu umarzania wierzytelności i udzielania ulg z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa z powodu naruszenia § 129 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908) w związku z treścią art. 43 obecnie obowiązującej ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.).

Uzasadnienie

Uchwała Nr XX/193/2008 Rady Miejskiej w Chmielniku z dnia 20 listopada 2008 roku w sprawie zmian w uchwale Nr XXI/267/2001 Rady Miejskiej w Chmielniku z dnia 30 06 2001 r. w sprawie zasad i trybu umarzania wierzytelności i udzielania ulg z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w dniu 21 listopada 2008 roku. Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) w/w uchwała została objęta postępowaniem nadzorczym.

W wyniku badania w/w uchwały Kolegium Izby stwierdziło, co następuje:

Podstawę podjęcia badanej uchwały stanowił art. 43 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.). Rada Miejska w badanej uchwale dokonała zmiany uchwały podjętej przez Radę Miejską w 2001 roku. Zmieniana uchwała była podjęta na podstawie art. 34a ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 155, poz. 1014 z późn. zm.). Zgodnie z art. 34 a ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych organ stanowiący

jednostki samorządu terytorialnego mógł określić szczegółowe zasady i tryb umarzania wierzytelności jednostek organizacyjnych jednostki samorządu terytorialnego z tytułu należności pieniężnych, do których nie miały zastosowania przepisy ustawy – Ordynacja podatkowa, udzielania innych ulg w spłacaniu tych należności oraz wskazać organy do tego uprawnione. Ustawa o finansach publicznych z 26 listopada 1998 roku utraciła moc z dniem 31 grudnia 2005 roku na mocy art. 244 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104). Przepis art. 43 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) obowiązujący aktualnie, tj. w chwili podejmowania przez organ stanowiący uchwały zmieniającej uchwałę z 2001 roku, określa przede wszystkim dwie przesłanki zastosowania ulgi w spłacie należności pieniężnych tj. ważny interes dłużnika lub interes publiczny. Poprzednio obowiązujący art. 34 a ustawy o finansach publicznych ich nie zawierał. Ponadto przepis aktualnie obowiązujący określa rodzaje dopuszczalnych ulg: umarzanie, odraczanie lub rozkładanie na raty należności pieniężnych na zasadach określonych przez organ stanowiący zamiast dotychczas używanego przez ustawę określenia „umarzanie wierzytelności”. Art. 43 ust. 1 ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 r. umożliwia w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem dłużnika lub interesem publicznym udzielanie ulg w stosunku do należności pieniężnych nie tylko jednostek organizacyjnych jednostki samorządu terytorialnego (jak poprzednio obowiązujący przepis) ale i samej jednostki samorządu terytorialnego. Nakazuje także (a nie umożliwia) organowi stanowiącemu określenie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg wymienionych w ust. 1 art. 43 ustawy i organu lub osoby uprawnionej do udzielania wymienionych ulg. Poprzednio obowiązujący art. 34a ustawy o finansach publicznych z dnia 26 listopada 1998 r. zobowiązywał do określenia organów uprawnionych do stosowania ulg. W porównaniu z obowiązującym poprzednio art. 34a ustawy o finansach publicznych z 1998 r. obowiązujący art. 43 wprowadził zamknięty katalog ulg w spłacie należności pieniężnych, jakie zastosować można wobec dłużnika jednostki samorządu terytorialnego lub jej jednostek organizacyjnych. Warunkiem wspólnym dopuszczalności zastosowania każdej ulgi jest ważny interes dłużnika lub interes publiczny.

Wskazany w postanowieniu uchwały kolegium § 129 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” stosuje się na podstawie § 143 w/w rozporządzenia do aktów prawa miejscowego, którym niewątpliwie jest uchwała w sprawie zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych przypadających jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom organizacyjnym, do których nie stosuje się przepisów Ordynacji podatkowej. Zgodnie z § 129 ust. 1 rozporządzenia w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”, który ma zastosowanie do aktów prawa miejscowego, rozporządzenie można zmieniać rozporządzeniem późniejszym, wydanym na podstawie tego samego, nadal obowiązującego przepisu upoważniającego, przez organ który wydał rozporządzenie zmieniane, albo przez organ, który przejął właściwość organu, który wydał rozporządzenie zmieniane.

Uchwała zmieniana podjęta była na podstawie prawnej nieobowiązującej w chwili podejmowania uchwały zmieniającej. Jak wskazano powyżej art. 43 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) wprowadził szereg zmian mających znaczenie dla określenia zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w stosunku do należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów Ordynacji podatkowej, przypadających jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom organizacyjnym.

Zakres tych zmian jest tak szeroki, że nie można twierdzić, iż tożsama jest treść art. 34 a ustawy o finansach publicznych z dnia 26 listopada 1998 r. i art. 43 ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 r. Skoro więc ustawa z dnia 26 listopada 1998 r. utraciła moc obowiązującą z dniem 31.12.2005 r. a art. 43 ustawy z dnia 30.06.2006 r. regulujący zasady udzielania ulg z tytułu należności pieniężnych jednostek samorządu terytorialnego nie ma treści tożsamej z treścią już nieobowiązującego art. 34a ustawy o finansach publicznych z 26 listopada 1998 r. to nie jest możliwe – na co wskazuje § 129 rozporządzenia w sprawie

„Zasad techniki prawodawczej” - dokonywanie zmian uchwały, która była podjęta na podstawie już nie obowiązujących przepisów.

Biorąc pod uwagę powyższe Kolegium orzekło jak w sentencji.

#### Pouczenie

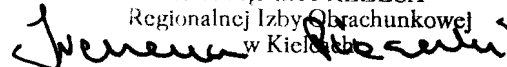
Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach.

Przygotowała:  
J. Marczevska



Przewodniczący Kolegium

ZASTĘPCA PREZESA  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Kielcach



*mgr Ireneusz Piasecki*