

Uchwała nr 150/2024

III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

z dnia 13 grudnia 2024 roku

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Jędrzejów na 2025 rok

III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Przewodnicząca: Agnieszka Zarębska

Członkowie: Iwona Kudła

Monika Różycka

po rozpoznaniu w dniu 13 grudnia 2024 roku projektu budżetu Miasta i Gminy Jędrzejów na 2025 rok na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325 ze zm.) postanawia:

zaopiniować pozytywnie projekt uchwały budżetowej Miasta i Gminy Jędrzejów na 2025 rok z uwagami zawartymi w treści uzasadnienia.

Uzasadnienie

Burmistrz Miasta Jędrzejowa spełniając wymogi określone w art. 238 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 ze zm.) przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach w dniu 15 listopada 2024 r. projekt uchwały Miasta i Gminy Jędrzejów na 2025 rok wraz z uzasadnieniem.

Przedmiotowy projekt zgodny jest z art. 211 ust. 5 i art. 212 ustawy o finansach publicznych. Dochody budżetu przedstawione zostały w załączniku nr 1 do projektu w szczególności według działów, rozdziałów i źródeł (paragrafów). W załączniku nr 2 do projektu w takim samym podziale na działy, rozdziały i paragrafy klasyfikacji budżetowej, z wyodrębnieniem grup wydatków określonych w art. 236 ust. 3 i 4 ww. ustawy o finansach publicznych przedstawione zostały wydatki.

Analiza wydatków zaplanowanych w załączniku nr 2 do projektu uchwały budżetowej wskazuje na to, że w odpowiednich działach klasyfikacji budżetowej zaplanowane zostały wydatki na zadania własne obowiązkowe.

Niemniej jednak Skład Orzekający zauważa, że w uzasadnieniu do projektu budżetu Miasta i Gminy Jędrzejów na 2025 rok zawarto zapis następującej treści, cyt. „Na 2025 rok ograniczono w stosunku do (przedłożonego przez pracowników merytorycznych projektu planu) wydatki związane z promocją, kulturą, a także wydatki na wynagrodzenia i pochodne ustalając je na poziomie planu na 30 września 2024". W ocenie Składu Orzekającego powyższe może świadczyć o niepełnym zabezpieczeniu w planie wydatków środków na wypłatę wynagrodzeń pracownikom, a więc o nierealistyczności planowanych wydatków. W ocenie Składu Orzekającego okoliczność ta może

mieć bezpośredni wpływ na kształtowanie się relacji, o których mowa w art. 242-244 ustawy o finansach publicznych.

W załączniku nr 3 ustalono limity wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w roku budżetowym 2025, natomiast w załączniku nr 4 pn. „Zadania inwestycyjne roczne w 2025 roku” wykazano wszystkie zadania o charakterze inwestycyjnym realizowane w 2025 roku, zarówno mające charakter zadań jednorocznych, jak i wieloletnich (ujętych również w ww. załączniku nr 3). W tym miejscu wskazać należy na niezgodność źródeł finansowania zadań inwestycyjnych ujętych w załącznikach: nr 3 (dla przedsięwzięcia bieżącego poz. 3 oraz przedsięwzięć majątkowych poz. 2, poz. 6, poz. 15) oraz nr 4 (zadanie realizowane w dz. 855 rozdz. 85516), a także błędy rachunkowe w załączniku nr 3.

Część wydatków będzie realizowana w postaci dotacji określonych w załącznikach: nr 7 - dotacje przedmiotowe, nr 8 - dotacje podmiotowe, nr 9 - dotacje celowe. W tym zakresie Skład Orzekający zauważa, co następuje:

- w załączniku nr 9 nie wykazano dotacji celowej ujętej w projektowanym planie wydatków budżetu w dziale 010 rozdział 01095 § 2710 w kwocie 2.000,00 zł,
- w planie przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych (załącznik nr 6) wykazano dotacje przedmiotowe w wysokości 2.097.000,00 zł, również w załączniku nr 7 wykazano dotacje przedmiotowe dla Zakładu Usług Komunalnych w łącznej kwocie 2.097.000,00 zł, w tym na pielęgnację zieleni miejskiej 848.000,00 zł, tymczasem w załączniku nr 2 zaplanowano wydatki w § 2650 w kwocie niższej o 2.000,00 zł, tj. w wysokości 2.095.000,00 zł, w tym kwota 846.000,00 zł w dziale 900 rozdział 90004.

Planowane na 2025 rok wydatki budżetowe w wysokości 188.705.602,94 zł są wyższe od planowanych dochodów budżetowych w kwocie 180.493.602,94 zł. W związku z tym w § 3 projektu zaplanowano deficyt w wysokości 8.212.000,00 zł wskazując źródła jego pokrycia. Zgodność z prawem tej części projektu jest przedmiotem odrębnej opinii niniejszego Składu Orzekającego.

Prawidłowo zaplanowana została rezerwa ogólna, gdyż stanowi ona wielkość względną wynoszącą od 0,1 % do 1 % wydatków budżetu zgodnie z art. 222 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Rezerwa na zarządzanie kryzysowe została określona zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 122 ze zm.).

Zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 8 ustawy o finansach publicznych zaplanowano dochody i wydatki z tytułu realizacji zadań określonych w:

- ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.),
- ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2024 r. poz. 399),
- ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2023 r. poz. 2151 ze zm.).

Ponadto zaplanowano dochody i wydatki z tytułu realizacji zadań określonych w ustawie z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 2778), a także dochody i wydatki związane z realizacją zadań finansowanych ze środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład; Programu Inwestycji Strategicznych oraz Rządowego Programu Odbudowy Zabytków, pomimo braku ich określenia w § 5 treści normatywnej projektu uchwały budżetowej, co wynika z ww. art. 212 ust. 1 pkt 8 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie budżetu Miasta i Gminy Jędrzejów na 2025 rok spełniony został wymóg wynikający z art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o przychody, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 5, 6, 7 i 8 tej ustawy.

Na mocy uchwały Rady w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie funduszu sołectkiego w projekcie uchwały budżetowej wyodrębniono środki na realizację przedsięwzięć.

Upoważnienia zawarte w §10 oraz § 11 projektu uchwały budżetowej są zgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Określony w § 14 projektu uchwały budżetowej tryb ogłoszenia uchwały budżetowej jest zgodny z art. 13 pkt 7 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz.1461).

Skład Orzekający wskazuje ponadto o następuje.

Projekt uchwały budżetowej nie spełnia wymogów art. 237 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego wyodrębnia się dochody i wydatki związane z realizacją:

- 1) zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami;
- 2) zadań wykonywanych na mocy porozumień z organami administracji rządowej;
- 3) zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego.

W projekcie uchwały budżetowej w dz. 600 Transport i Łączność, rozdz. 60016 Drogi publiczne gminne, §6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych zaplanowano wydatki na realizację zadań pn.: „Zakup i montaż wiaty przystankowej przy drodze powiatowej nr 0212T w Przysowie FS Przysów” oraz „Zakup i montaż wiaty przystankowej przy drodze powiatowej nr 0175T w Zagaju FS Zagaje”. Skład Orzekający zwraca uwagę, że ww. zadania nie mieszczą się w kompetencji Gminy Jędrzejów a należą do zadań własnych powiatu. Gmina Jędrzejów może sfinansować ww. zadania, tj. udzielić pomocy rzeczowej dla powiatu, jeśli organ stanowiący podejmie stosowaną uchwałę określającą przyznanie takiej pomocy. W takim wypadku zadania należy sklasyfikować w rozdz. 60014 Drogi publiczne powiatowe.

Wydatki finansowane z opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych w związku z realizacją zadań określonych w ustawie z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym klasyfikować w dziale 600 Transport i łączność, rozdział 60020 Funkcjonowanie przystanków komunikacyjnych.

Wydatki na ochronę zabytków i opiekę nad zabytkami należy klasyfikować w §6580 Wydatki inwestycyjne dotyczące obiektów zabytkowych będących w użytkowaniu jednostek budżetowych, a nie w §6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych Burmistrzowi Miasta i Gminy Jędrzejów przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Agnieszka Zarębska