

Uchwała nr 111/2024

IX Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

z dnia 2 grudnia 2024 roku

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Szydłów na 2025 rok.

IX Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Przewodnicząca: Monika Różycka
Członkowie: Wojciech Czerw
Agnieszka Zarębska

po rozpoznaniu w dniu 2 grudnia 2024 roku projektu budżetu Gminy Szydłów na 2025 rok na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325 ze zm.) postanawia:

zaopiniować pozytywnie projekt uchwały budżetowej Gminy Szydłów na 2025 rok z uwagami zawartymi w treści uzasadnienia.

Uzasadnienie

Burmistrz Miasta i Gminy Szydłów spełniając wymogi określone w art. 238 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 ze zm.) przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach w dniu 15 listopada 2024 r. projekt uchwały budżetowej Gminy Szydłów na 2025 rok. Skład Orzekający zwraca uwagę, że na podstawie art. 238 ust. 2 ww. ustawy o finansach publicznych wraz z projektem uchwały budżetowej zarząd jednostki samorządu terytorialnego przedkłada organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego i regionalnej izbie obrachunkowej uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej oraz inne materiały określone w uchwale, o której mowa w art. 234 tej ustawy. Burmistrz Miasta i Gminy Szydłów w załączeniu pisma z dnia 29 listopada 2024 r. przekazał Uzasadnienie do projektu Uchwały Rady Miejskiej w Szydłowie w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Szydłów na rok 2025, wyjaśniając iż przez pomyłkę nie dołączono go do projektu uchwały przekazanej do RIO w Kielcach w dniu 15 listopada 2024 r. W związku z powyższym Skład Orzekający stwierdza, iż nie posiada informacji, czy uzasadnienie zostało zgodnie z ww. przepisem art. 238 ust. 2 ustawy o finansach publicznych przekazane także Radzie Miejskiej w Szydłowie. Odnosząc się do treści przedmiotowego uzasadnienia Skład Orzekający wskazuje, że cechuje się ono zwięzłością, która ogranicza jego wartość wyjaśniającą.

Przedmiotowy projekt zgodny jest z art. 211 ust. 5 i art. 212 ustawy o finansach publicznych. Dochody budżetu przedstawione zostały w załączniku nr 1 do projektu w szczególności według działów, rozdziałów i źródeł (paragrafów). W załączniku nr 2 do projektu w takim samym podziale

na działy, rozdziały i paragrafy klasyfikacji budżetowej, z wyodrębnieniem grup wydatków określonych w art. 236 ust. 3 i 4 ww. ustawy o finansach publicznych przedstawione zostały wydatki.

Analiza wydatków zaplanowanych w załączniku nr 2 do projektu uchwały budżetowej wskazuje na to, że w odpowiednich działach klasyfikacji budżetowej zaplanowane zostały wydatki na zadania własne obowiązkowe.

W załączniku nr 3 ustalono limity wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w roku budżetowym 2025.

Część wydatków będzie realizowana w postaci dotacji określonych w załącznikach: nr 8 - dotacje celowe, nr 9 - dotacje podmiotowe.

Planowane na 2025 rok wydatki budżetowe w wysokości 42.275.300,00 zł są wyższe od planowanych dochodów budżetowych w kwocie 38.475.300,00 zł. W związku z tym w § 3 projektu zaplanowano deficyt w wysokości 3.800.000,00 zł wskazując źródła jego pokrycia. Zgodność z prawem tej części projektu jest przedmiotem odrębnej opinii niniejszego Składu Orzekającego.

Prawidłowo zaplanowana została rezerwa ogólna, gdyż stanowi ona wielkość względną wynoszącą od 0,1 % do 1 % wydatków budżetu zgodnie z art. 222 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Rezerwa na zarządzanie kryzysowe została określona zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 122 ze zm.).

Zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 8 ustawy o finansach publicznych zaplanowano dochody i wydatki z tytułu realizacji zadań określonych w:

- ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.),
- ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2024 r. poz. 399),
- ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2023 r. poz. 2151 ze zm.).

Zaplanowano również dochody i wydatki związane z realizacją zadań finansowanych ze środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład; Programu Inwestycji Strategicznych oraz Rządowego Programu Odbudowy Zabytków, a także Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.

W projekcie budżetu Gminy Szydłów na 2025 rok spełniony został wymóg wynikający z art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o przychody, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 5, 6, 7 i 8 tej ustawy.

Na mocy uchwały Rady Miejskiej w Szydłowie w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie funduszu sołeckiego w projekcie uchwały budżetowej wyodrębniono środki na realizację przedsięwzięć.

Upoważnienia zawarte w § 12 i § 13 projektu uchwały budżetowej są zgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Jednak Skład Orzekający wskazuje, że w §12 pkt 8 i 9 błędnie określono §§, w których zawarto limity zaciąganych zobowiązań oraz określono maksymalną wysokość pożyczek udzielanych w 2025 r.

Określony w § 15 projektu uchwały budżetowej tryb ogłoszenia uchwały budżetowej jest zgodny z art. 13 pkt 7 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz.1461).

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych Burmistrzowi Miasta i Gminy Szydłów przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Monika Różycka